

Adéquation des consommations alimentaires des femmes enceintes de l'étude ELFE aux recommandations du Programme national nutrition santé

Manik Kadawathagedara, Claire Kersuzan, Sandra Wagner, Christine Tichit, Séverine Gojard, Marie Aline Charles, Sandrine Lioret, Blandine de Lauzon-Guillain

▶ To cite this version:

Manik Kadawathagedara, Claire Kersuzan, Sandra Wagner, Christine Tichit, Séverine Gojard, et al.. Adéquation des consommations alimentaires des femmes enceintes de l'étude ELFE aux recommandations du Programme national nutrition santé. Cahiers de Nutrition et de Diététique, 2017, 52 (2), pp.78-88. 10.1016/j.cnd.2016.12.001 . inserm-02093502

HAL Id: inserm-02093502 https://inserm.hal.science/inserm-02093502

Submitted on 9 Apr 2019

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

- 1 Adéquation des consommations alimentaires des femmes enceintes de l'étude ELFE
- 2 aux recommandations du Programme National Nutrition Santé
- Manik Kadawathagedara^{1, 2}, Claire Kersuzan³, Sandra Wagner^{1, 2}, Christine Tichit³, Séverine
- 4 Gojard³, Marie Aline Charles^{1, 2}, Sandrine Lioret^{1, 2}, Blandine de Lauzon-Guillain^{1, 2}
- ¹: INSERM, Centre de Recherche Epidémiologie et Statistique Sorbonne Paris Cité, Equipe
- 6 ORCHAD Origines précoces de la santé et du développement de l'enfant, Paris, France
- 7 ²: Université Paris Descartes, UMR-S 1153, Paris, France
- 8 ³: INRA, UR1303-Alimentation et Sciences Sociales (ALISS), Ivry-Sur-Seine, France

9 **Résumé**:

- 10 **Objectifs:** Evaluer l'adéquation des consommations alimentaires des femmes enceintes aux
- recommandations du Programme National Nutrition Santé (PNNS) et identifier les principaux
- 12 facteurs démographiques et socioéconomiques associés.
- 13 **Méthodes:** A partir du questionnaire en maternité de 14051 femmes de l'étude ELFE, un
- score d'adéquation des apports vis-à-vis des recommandations adultes (score-PNNS) et un
- score d'adéquation des apports vis-à-vis des recommandations spécifiques de la grossesse
- 16 (score-grossesse) ont été construits puis mis en relation avec les caractéristiques
- 17 démographiques et socioéconomiques des femmes à l'aide de régressions linéaires
- 18 multivariées.
- 19 **Résultats:** Le score-PNNS médian (échelle de 0 à 11) était de 7,8 et le score-grossesse
- 20 médian (échelle de 0 à 10) était de 7,7. Ces deux scores étaient associés positivement à
- l'âge de la femme, son niveau d'étude, de revenus et le suivi des cours de préparation à la
- 22 naissance. Les deux scores étaient également plus élevés chez les femmes nées à
- 23 l'étranger, primipares et avec un IMC faible.

- 24 **Conclusion:** Ces résultats soulignent l'importance de tenir compte des facteurs
- 25 démographiques et socioéconomiques pour renforcer la communication autour des
- 26 messages du PNNS auprès des groupes à risque.
- 27 Mots-clés: Apport alimentaire Femmes enceintes Cohorte de naissance -
- 28 Recommandations nutritionnelles

29 Title

30 Adherence to PNNS guidelines among pregnant women from the ELFE study

31 **Abstract**

- 32 **Objectives**: To assess the adherence of dietary intake to PNNS guidelines among French
- 33 pregnant women and to identify the main demographic and socioeconomic factors
- 34 associated.
- 35 **Methods:** From the maternity questionnaire of 14 051 women from the ELFE study, a score
- of adherence to adult guidelines (PNNS-score) and a score of adherence to guidelines
- 37 specific to pregnant women (pregnancy-score) were built and related to demographic and
- 38 socioeconomic characteristics by multivariable linear regressions.
- 39 Results: The median PNNS-score (0-11 scale) was 7.8 and the median pregnancy-score (0-
- 40 10 scale) was 7.7. Both scores were positively associated with woman's age, education level,
- 41 income and attendance to birth preparation courses. Both scores were higher among women
- born abroad, primiparous and with low BMI.
- Conclusion: These findings highlight the need to take demographic and socioeconomic
- characteristics into account to enhance communication on PNNS guidelines among at risk
- 45 groups.
- 46 **Key words:** Food intake Pregnancy Birth cohort Nutritional guidelines

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

Introduction

De nombreux travaux ont mis en évidence un lien entre l'environnement prénatal et la survenue de pathologies à l'âge adulte. Autrefois appelé « hypothèse de Barker », ce concept est aujourd'hui connu sous le nom d'origine développementale de la santé (DOHaD, Developmental Origins of Health and Diseases). Ainsi, Barker avait montré en 1989 que les enfants nés avec un petit poids de naissance étaient plus souvent atteints de maladies cardiovasculaires, diabète et syndrome métabolique à l'âge adulte (1). D'autres exemples historiques, comme celui de la famine Hollandaise en 1944-45, ont permis de mettre en évidence un lien entre sous-nutrition maternelle durant la grossesse, faible poids de naissance et pathologies à l'âge adulte (2). Baker et Hales avaient émis l'hypothèse selon laquelle une restriction nutritionnelle durant la grossesse engendrerait une réponse adaptative de l'organisme du fœtus, favorisant la croissance des organes nobles (par exemple le cerveau et le rein) aux détriments des autres et pouvant ainsi aboutir à une altération durable du métabolisme. Ces adaptations seraient d'autant plus délétères que l'enfant est soumis à des apports nutritionnels élevés durant la période postnatale (3, 4). La situation inverse, d'un apport calorique excessif pendant la grossesse a également des conséquences pour le développement fœtal et la santé de l'enfant à long terme qui sont largement démontrées pour l'obésité maternelle, le gain de poids gestationnel excessif (5, 6). Les apports en micronutriments ont également leur importance. En particulier, l'apport en acide folique en période périconceptionnelle et en début de grossesse joue un rôle dans la prévention des anomalies de fermeture du tube neural. L'alimentation maternelle apparaît donc comme un élément crucial pour le développement fœtal avec des conséquences sur la santé ultérieure de l'enfant (7).

Initié en 2001, le Programme National Nutrition Santé (PNNS) vise l'amélioration de l'état de santé de la population en agissant sur l'un de ses déterminants majeurs : la nutrition (8). Ce

plan propose 9 repères (8 repères pour les aliments et 1 repère pour l'activité physique) pour la population générale et des repères supplémentaires pour des populations spécifiques, telles que les femmes enceintes. L'étude de l'alimentation des femmes enceintes constitue un enjeu de santé publique car elle permet d'identifier les groupes plus vulnérables pouvant bénéficier d'une information et de conseils plus approfondis. Néanmoins, il n'existe à ce jour aucun état de lieux sur l'alimentation des femmes enceintes en France à une échelle nationale.

A partir des données de l'Etude Longitudinale Française depuis l'Enfance (ELFE), l'objectif de cette analyse était d'évaluer l'adéquation des consommations alimentaires des femmes enceintes vis-à-vis des recommandations du PNNS et d'identifier les principaux facteurs démographiques et socioéconomiques associés à une meilleure ou moins bonne adéquation des consommations alimentaires aux recommandations.

Matériel et méthodes

Présentation de l'étude

L'étude ELFE constitue la première cohorte française de naissance de grande envergure, avec 18 329 enfants recrutés parmi un échantillon aléatoire de 320 maternités de France métropolitaine. Le recrutement des enfants a été mené sur 25 jours répartis sur l'année 2011 en quatre vagues d'enquête. Les nourrissons étaient éligibles lorsqu'ils étaient nés à 33 semaines d'aménorrhée au moins, singletons ou jumeaux et issus d'une mère majeure résidant en France métropolitaine. Les mères ont signé un consentement éclairé et toutes les données collectées ont été anonymisées. L'étude ELFE a été approuvée par le Comité Consultatif pour le Traitement de l'Information pour la Recherche en Santé (CCTIRS) et la Commission Nationale Informatique et Libertés (CNIL). Elle a reçu le label d'intérêt général du Comité National de l'Information Statistique.

Données Recueillies

Alimentation maternelle

Un questionnaire de fréquence alimentaire (QFA), rempli par les femmes à la maternité, a permis d'évaluer l'alimentation des trois derniers mois de la grossesse. Il comprenait 122 items. Les femmes pouvaient répondre parmi sept fréquences allant de « jamais » à « plus d'une fois par jour ». Un manuel photos, issu de l'étude SU.VI.MAX (9), a permis d'estimer les portions consommées pour 77 aliments et des portions standard ont été appliquées pour les 45 aliments restants. Les quantités journalières consommées ont été obtenues pour chaque item en multipliant, pour chaque individu, les fréquences de consommation par la taille de portion. Ensuite, le croisement de ces quantités journalières avec une table de composition nutritionnelle, également issue de l'étude SU.VI.MAX. (10), a permis le calcul des apports nutritionnels journaliers.

Seuls les QFA avec moins de 11 données manquantes ont été considérés comme exploitables. Parmi les questionnaires considérés comme exploitables, les fréquences manquantes pour un item donné ont été remplacées par la fréquence médiane de cet item.

Une enquête de validation a été effectuée par comparaison à trois rappels de 24 heures (un par mois pendant les trois derniers mois de la grossesse) sur un échantillon *ad-hoc* de 62 femmes enceintes. Elle a montré que, selon les groupes d'aliments, 92,9% (pour les viandes) à 100 % (pour le lait) des femmes étaient classées dans le même quintile ou le quintile adjacent par les deux méthodes. L'application des formules d'identification des surou sous-déclarants étant peu adaptée à l'utilisation de QFA, notamment chez les femmes enceintes, il a été décidé d'exclure les femmes avec un apport énergétique hors alcool inférieur au 3ème percentile (933 kcal) ou supérieur au 97ème percentile (5072 kcal).

Un questionnaire additionnel a permis d'évaluer les modifications de consommation de certains groupes d'aliments, tels que les crudités, la viande saignante ou le fromage au lait cru, au cours de la grossesse. Pour chaque groupe d'aliments, les femmes devaient

préciser si pendant la grossesse elles en avaient consommé plus, autant, moins ou si elles

n'en avaient jamais consommé même avant la grossesse.

La fréquence de consommation des différents repas et collation hebdomadaire (petit déjeuner, déjeuner, goûter, dîner, et collations entre ces repas) durant les trois derniers mois de la grossesse était mesurée via une échelle à 5 points allant de « jamais » à « tous les jours ou presque ».

Variables démographiques et socioéconomiques

Lors du séjour en maternité, des entretiens ont permis de recueillir des renseignements sur la situation sociodémographique des parents (pays de naissance, niveau d'étude, région d'habitation, statut marital), le déroulement de la surveillance prénatale, la consommation de tabac et la prise de supplément médicamenteux en acide folique. La présence d'un diabète préexistant ou gestationnel et le rang de l'enfant ont été extraits du dossier médical. La situation démographique et socioéconomique des femmes (revenus du foyer) a également été évaluée lors de l'entretien téléphonique qui a eu lieu 2 mois après l'accouchement. Pour ces variables, nous avons utilisé préférentiellement les données du suivi à 2 mois, plus détaillées que celles collectées à la maternité, complétées en cas de donnée manquante par les données de la maternité.

Mesure de l'adéquation aux recommandations

Les recommandations alimentaires du PNNS pour les adultes reposent sur 9 repères quantitatifs (nombre de prises par jour ou quantité par jour). Certaines recommandations ont plusieurs composantes, comme celle correspondant au groupe « Viandes et volailles, produits de la pêche et œufs » qui propose de consommer ce groupe 1 à 2 fois par jour, mais également de consommer du poisson 2 fois par semaine. Pour évaluer le degré d'adéquation des apports vis-à-vis des recommandations nutritionnelles du PNNS pour les adultes, nous avons utilisé le PNNS-GS (Programme National Nutrition Santé Guideline Score), développé par Estaquio et al. en 2009 (11), adapté à population des femmes

enceintes (notamment pour l'alcool et les produits laitiers). Les recommandations pour la consommation d'alcool, les femmes adultes ne doivent pas excéder deux verres d'alcool par jour, alors que pour les femmes enceintes il est recommandé de ne pas boire d'alcool pendant la grossesse. Concernant les produits laitiers, nous ne voulions pas pénaliser les femmes qui avaient une consommation de produits laitiers supérieure à 3,5 portions par jour. En effet dans le score tel qu'établi par Estaquio et collaborateur, entre il y avait une pénalisation d'une consommation excessive de produits laitiers (11). Pour ces deux items nous avons donc modifié les bornes pour une meilleure adéquation avec les recommandations spécifiques aux femmes enceintes. Le score-PNNS ainsi construit repose sur 11 items décrits dans le Matériel additionnel. Dans notre étude, nous avons été amenés à modifier ce score pour l'adapter aux données disponibles dans l'étude ELFE et aux spécificités de la grossesse. Tout d'abord, la consommation d'aliments complets n'a pu être évaluée qu'à partir de la consommation de pain, nous avons donc calculé un ratio pain complet sur pain total. De plus, pour les matières grasses ajoutées, cette recommandation a été évaluée seulement par le fait de privilégier les matières grasses d'origine végétale par rapport aux matières grasses d'origine animale. La limitation de matières grasses, qui constitue le deuxième élément de la recommandation sur les matières grasse ajoutées n'a pas pu être prise en compte, car nous ne disposions pas de l'information dans l'étude sur le pourcentage de l'énergie totale apporté par les lipides des matières grasses ajoutées. Notre QFA ne comportant pas de question sur le sel de table, seul le sel contenu dans les aliments ou les plats (quiche, couscous..) figurant dans les tables de consommation alimentaire a été pris en compte. Nous avons également appliqué la méthodologie proposée par Estaquio et collaborateur pour une meilleure prise en compte du sel. En effet, il est estimé que 80% de l'apport alimentaire du sel en France est lié aux aliments contenant du sel. Nous avons ainsi multiplié l'apport calculé grâce au QFA par 1,25 (11, 12). Par ailleurs, notre score-PNNS n'a pas été corrigé pour l'apport énergétique, car il est difficile de déterminer les besoins énergétiques des femmes enceintes. Enfin, nous avons fait le choix de construire un score essentiellement alimentaire, l'item sur l'activité physique n'a donc pas été pris en compte.

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

Pour évaluer l'adéquation des consommations vis-à-vis des recommandations adressées spécifiquement aux femmes enceintes, nous avons construit un deuxième score, le scoregrossesse, dont les 9 items sont décrits dans le **Matériel additionnel**. Pour les recommandations portant sur des nutriments, nous avons utilisé comme borne le besoin nutritionnel moyen (BNM) de la population considérée (13). Dans le cas de l'apport en fer, le BNM utilisé a été celui des femmes adultes (12,32 g/j).

Afin d'obtenir un score très progressif, nous avons appliqué aux deux scores une méthodologie reposant sur le principe du pourcentage de la recommandation atteint par les consommations alimentaires, développée dans le cadre de la cohorte MOBA (14). Ainsi, pour chacun des items, nous avons utilisé la méthode suivante :

- Lorsque la recommandation correspondait à un minimum (par exemple au moins 5 fruits et légumes par jour), un score de 1 point était attribué si la consommation de l'individu était supérieure ou égale à ce minimum. Dans le cas contraire, le score était égal à la consommation de l'individu, divisée par la consommation minimale recommandée (équation 1).
- Lorsque la recommandation correspondait à un maximum (par exemple limiter la consommation de sel à moins de 8 g/j), un score de 1 point était attribué si la consommation de l'individu était inférieure ou égale à ce maximum. Dans le cas contraire, le score était égal à la consommation maximale recommandée, divisée par la consommation de l'individu (équation 2).
- Lorsque la recommandation correspondait à un intervalle (par exemple consommer le groupe d'aliments « viande, volaille, poisson et œufs » 1 à 2 fois par jour), un score de 1 point était attribué si la consommation de l'individu se situait dans cet intervalle.
 Dans le cas contraire, l'équation 1 était utilisée lorsque la consommation n'atteignait pas la borne inférieure de l'intervalle et l'équation 2 était utilisée lorsque la consommation dépassait la borne supérieure de l'intervalle.

Pour les recommandations concernant les risques infectieux, toxoplasmose et listéria, ainsi que pour la recommandation sur la prise de supplément médicamenteux en acide folique, il ne s'agissait pas de recommandation correspondant à un minimum, un intervalle ou un maximum : nous avons donc attribué un score selon le nombre de recommandations suivies. Les modifications de fréquences de consommation de certains aliments ont pu être prise en compte, pour la toxoplasmose : viande saignante, crudités et pour la listériose viande saignante, charcuterie et fromage au lait cru. Le score toxoplasmose a été calculé uniquement chez les femmes séronégatives en début de grossesse (N=9401).

Le score global correspond ensuite à la somme des scores obtenus pour chacun des items.

Sélection de la population

Les différentes étapes de sélection de la population sont présentées dans la figure 1. Parmi les 17 855 enfants éligibles de la cohorte ELFE, nous avons sélectionné au hasard un seul jumeau en cas de grossesse gémellaire (n=277 exclusions), afin que chaque femme ne soit représentée qu'une seule fois dans l'échantillon. Parmi les 14 950 femmes avec un QFA exploitable, 899 femmes enceintes ont été considérées comme ayant un apport énergétique improbable et retirées des analyses.

Pour les analyses sur les liens entre les variables démographiques ou socioéconomiques et les scores d'adéquation des consommations vis-à-vis des recommandations, nous avons exclu des analyses les sujets avec au moins une donnée manquante sur les variables considérées (**Figure 1**).

Analyses statistique

Les analyses descriptives ont été pondérées afin de tenir compte du plan de sondage stratifié et du biais résultant du refus de participation à l'étude en maternité et de la non-réponse au QFA. La pondération a été calculée, d'une part, par ajustement à partir des variables communes aux consentantes et aux non-consentantes et, d'autre part, par redressement à l'aide d'un calage sur les marges de plusieurs variables (âge, région, statut

matrimonial, statut d'immigré, niveau d'étude et primiparité) à partir de données d'état civil et de l'Enquête Nationale Périnatale 2010 (15).

L'étude des relations entre les scores et les variables démographiques et socioéconomiques a été menée à l'aide de régressions linéaires multiples. Ainsi un modèle de régression a été réalisé pour chacun des scores : score-PNNS et score-grossesse, ajustant simultanément sur l'ensemble des variables démographiques et socioéconomiques étudiées. Des analyses de sensibilité ont été réalisées d'une part en ne faisant pas d'exclusion sur l'apport énergétique et d'autre, part en utilisant les pondérations pour tenir compte des non-réponses. Le seuil de significativité a été fixé à 5%. Toutes les analyses statistiques ont été réalisées à l'aide du logiciel SAS version 9.3 (SAS Institute, Cary, NC).

243

241 Résultats

Les caractéristiques des femmes sélectionnées sont présentées dans le **Tableau 1**.

Description du score

- Pour les 14051 femmes incluses dans l'analyse, la médiane du score PNNS était de 7,8
- 245 (EIQ: étendue interquartile quartile 1 (Q1) à quartile 3 (Q3)) (Q1:7,0 Q3:8,5) pour un
- score maximal de 11 points. La distribution du score PNNS est présentée sur la Figure 2. La
- moyenne du score grossesse était de 7,7 (Q1 : 7,2 Q3 : 8,1) pour un score maximal de 9
- points. La distribution du score grossesse est présentée sur la Figure 3.
- Les figures 2 et 3 montrent, pour chaque item des scores, le pourcentage de femmes ayant
- atteint un score de 1 point (adéquation parfaite) ou ayant un score compris entre 0,75 et 1
- point (bonne adéquation). Les items du score-PNNS les mieux suivis correspondaient aux
- consommations suivantes : « Féculents », « Produits laitiers », « Viandes, poisson, œufs »,
- « Ratio matières grasses végétales/animales», « Sucres ajoutés », « Alcool », « Eau et
- boisson sucrée » et « Sel ». Les items du score-PNNS pour lesquels moins de 50% des
- 255 femmes avaient obtenus un score de 0,75 étaient « Fruits et légumes »,
- 256 « Aliments complets » et « Poisson et produits de la mer ».
- Les items du score-grossesse pour lesquels 50% des femmes avaient un score supérieur à
- 258 0,75 (bonne adéquation) étaient les suivants: apport alimentaires en « Folates »,
- 259 « Calcium », « Fer », « Iode», « Soja », « Café/thé » et « Fréquences des prises
- alimentaires ». Par ailleurs, 54% des femmes suivaient toutes les recommandations
- 261 spécifiques pour la listériose et 23% des femmes seulement étaient supplémentées en acide
- folique avant la grossesse ou au premier trimestre de la grossesse. Parmi les 9401 femmes
- 263 séronégatives pour la toxoplasmose, 61% suivaient au moins une des deux
- recommandations spécifiques pour la toxoplasmose (dont 21% suivaient les deux).

Relation entre les scores et les variables démographiques et socioéconomiques

Les deux scores, PNNS et grossesse, étaient plus élevés lorsque les femmes étaient mariées, avec des revenus élevés et un niveau d'étude élevé. Ils étaient également supérieurs pour les femmes n'ayant pas fumé pendant la grossesse et pour celles ayant assisté à un nombre important de cours de préparation à la naissance (Tableau 2).

Certaines caractéristiques étaient liées plus spécifiquement à l'un des deux scores. Le score-PNNS était plus élevé chez les femmes âgées d'au moins 35 ans, nées à l'étranger, vivant dans les régions du sud de la France et pour celles ayant un diabète avant ou pendant la grossesse. Le score-grossesse était, quant à lui, plus faible pour les femmes âgées de moins de 30 ans, obèses avant la grossesse, ayant un grand nombre d'enfants et ayant eu peu de consultations prénatales (Tableau 2).

Les analyses de sensibilité ont montré des résultats similaires.

Discussion

Construction des scores :

Les scores PNNS et grossesse sont des variables de synthèse caractérisant la qualité de l'alimentation et l'adéquation des consommations vis-à-vis des recommandations.

Le score d'adéquation des consommations vis-à-vis des recommandations nutritionnelles du PNNS pour les adultes repose principalement sur le score PNNS-GS, développé dans le cadre de l'étude SU.VI.MAX. (11). Ce score permet une prise en compte de l'alimentation dans sa globalité au lieu de se focaliser sur des nutriments ou des groupes d'aliments particuliers. Ce score global a déjà été utilisé dans plusieurs études pour caractériser l'alimentation de la population générale et en comprendre les déterminants facteurs associés démographiques et socioéconomiques (11, 16-25). Il a également permis de mettre en évidence que les personnes qui suivaient le mieux les recommandations du PNNS étaient moins à risque de développer un surpoids au cours de six ans de suivi (19).

Lors de la création du score-grossesse, nous avons utilisés le BNM pour considérer un apport comme adéquat ou non. En effet, il a été montré, au niveau d'une population que ce seuil était celui qui biaisait le moins la prévalence de l'inadéquation des apports (13). Pour évaluer l'adéquation des apports en fer, nous avons utilisé le BNM des femmes adultes et non celui des femmes enceintes. En effet, les apports nutritionnels conseillés en fer pendant la grossesse sont identiques à ceux des femmes en âge de procréer au Royaume-Uni (26), dans les pays nordiques (27), en Allemagne (28) et selon l'OMS (29), alors qu'ils sont multipliés par 1,5 ou 2 aux Etats-Unis, au Canada (30) et en France. Bien que nous ayons retenu ce seuil minimal, seules 51,9% des femmes de l'étude ELFE avaient un apport en fer considéré comme adéquat. Une prise de supplément médicamenteux en fer peut être proposée en fonction des résultats de la numération formule sanguine réalisée en début de grossesse et au 6^{ème} mois (31-33). Par ailleurs, bien qu'il existe une recommandation pour l'apport en vitamine D chez les femmes enceintes, il n'était pas possible de l'intégrer dans notre score car l'apport lié à l'exposition solaire et le statut de biologique des femmes n'étaient pas des informations disponibles dans ELFE.

L'estimation des apports alimentaires à partir d'un questionnaire de fréquence ne permet pas une estimation précise. Les chiffres d'adéquation des consommations selon les différents critères évalués qui reposent sur une estimation des apports ne doivent donc pas être considérés dans l'absolu mais plutôt en relatif pour comparer les femmes enceintes de l'étude ELFE entre elles et évaluer si les tendances observées sont similaires avec d'autres études ayant adopté la même méthodologie. Le QFA de l'étude ELFE a été rempli à la maternité et portait sur les trois derniers mois de la grossesse : il n'est donc pas représentatif des consommations sur l'ensemble de la grossesse. De plus, les besoins énergétiques des femmes enceintes étant difficiles à évaluer, nous avons choisi de ne pas effectuer de pénalisation des scores pour des apports énergétiques trop élevés. Par ailleurs, pour les recommandations de nature toxicologique, notre questionnaire ne permettait pas d'évaluer complétement la suppression de certains aliments du régime alimentaire mais uniquement la

diminution de leur consommation depuis le début de la grossesse, ce qui a pu conduire à une surestimation du respect de ces recommandations. L'étude de validation du QFA a été réalisée uniquement sur trois rappels des 24 heures. Il n'y a pas eu de dosage de biomarqueurs. Enfin, au lieu de déterminer des bornes pour définir un score de 0,5 ou de 1 point pour chaque item, nous avons choisi d'utiliser un pourcentage d'adéquation des consommations à chacune des recommandations, en faisant l'hypothèse que ce choix nous permettait une analyse plus fine de l'adéquation des apports de la population aux recommandations. Cependant, cette méthode présente une limite importante car lorsque la recommandation correspond à un maximum et que la consommation est beaucoup plus importante que celle préconisée il est quasiment impossible d'obtenir un score de 0. De même, lorsque la recommandation correspond à un minimum on n'obtient pas plus de points si on consomme six fruit et légumes par jour que si on en consomme dix.

Quelles femmes enceintes suivent le mieux les recommandations nutritionnelles en

France?

A notre connaissance, il n'existe aucun état des lieux de l'alimentation des femmes enceintes en France. Cette première étude permet d'apporter des éléments d'évaluation des risques alimentaires et nutritionnels et de mieux comprendre les facteurs démographiques et socioéconomiques associés aux comportements nutritionnels des femmes enceintes, ce qui pourrait permettre l'orientation des programmes nationaux de prévention et d'éducation à la santé.

Plusieurs facteurs étaient associés de manière identique aux scores grossesse et PNNS comme des variables démographiques et socioéconomiques (âge, éducation, revenu) ou des comportements liés aux préoccupations de santé (tabac, préparation à la naissance). Certains facteurs étaient associés spécifiquement au score-PNNS, traduisant vraisemblablement les habitudes culturelles et les traditions culinaires (région, pays de naissance). Enfin, d'autres facteurs étaient associés spécifiquement au score-grossesse

résumant l'exposition et l'attention portée aux recommandations (nombre d'enfants, nombre de consultations prénatales). Certaines données de la littérature montrent que les femmes nullipares ont des meilleurs scores alimentaires durant la grossesse que les femmes multipares (34-37). Dans nos analyses nous retrouvons un effet inverse, plus les femmes ont d'enfants plus le score-PNNS est élevé, cette relation peut être dû à la population d'étude, qui a un niveau d'études élevé par rapport à la population générale. Néanmoins, nos analyses tiennent compte du niveau d'études des femmes. Une autre interprétation possible serait l'amélioration de la qualité nutritionnelle par la présence des enfants dans le foyer. En effet les mères ayant déjà un ou plusieurs enfants pourraient modifier leurs habitudes alimentaires pour respecter davantage les recommandations dès lors qu'elles ont des enfants. Ainsi elles pourraient faire bénéficier à leurs enfants d'une alimentation plus saine et leurs inculquer de meilleures habitudes alimentaires. Cet effet a également été retrouvé dans d'autres études sur les déterminants de la qualité nutritionnelles de l'alimentation des femmes enceintes aux Canada (38, 39). L'effet de l'âge de la femme à l'accouchement sur la qualité de l'alimentation est dans notre étude cohérent avec les données de la littérature, les femmes les plus jeunes ayant des score-PNNS et score-grossesse plus faibles que les femmes plus âgées (34, 40).

343

344

345

346

347

348

349

350

351

352

353

354

355

356

357

358

359

360

361

362

363

364

365

366

367

368

Il a été montré en 2006 que les femmes en âge de procréer ne constituait pas un groupe particulièrement à risque d'inadéquation des apports en calcium en France (41). Ce rapport est en accord avec nos résultats qui montrent que la recommandation sur les apports en calcium est satisfaite pour une large majorité des femmes enceintes de notre étude.

La prise de supplément médicamenteux en acide folique permet de réduire le risque d'anomalies de fermeture du tube neural (par exemple : spina-bifida, anencéphalie). Les recommandations varient selon les pays européens mais la plupart préconisent une prise de supplément médicamenteux en période périconceptionnelle et au 1^{er} trimestre de la grossesse (42). Dans notre population, l'adéquation à cette recommandation reste faible. En

effet, si 42,4% des femmes ont reçu un supplément médicamenteux en acide folique au cours de la grossesse, seules 23% ont été supplémentée durant la période recommandée.

Comparaison à d'autres études étrangères

Un autre indice de qualité du régime alimentaire des femmes enceintes, le DQI-P (Diet Quality Index for Pregnancy) a été développé dans l'étude de cohorte PIN (Pregnancy, Infection and Nutrition) menée en Caroline du Nord aux Etats-Unis (34). Un score élevé pour cet indice de qualité était positivement associé à l'âge des femmes, à leur niveau d'études et de revenus, ainsi qu'à la primiparité (34). Des relations similaires entre caractéristiques des femmes et qualité de l'alimentation pendant la grossesse ont été mis en évidence en Norvège (14, 43) et en Espagne (44).

La cohorte ALSWH (Australian Longitudinal Study on Women's Health), portant notamment sur la qualité de l'alimentation des femmes australiennes (N= 7486) en 2003, montrait que les femmes enceintes ne respectaient pas l'ensemble des recommandations. A partir des données d'un QFA validé, ils ont construit un score de respect des recommandations alimentaires australiennes ARFS (Australian Recommended Food Score) et ainsi montré que pour les folates, le fer et les fibres alimentaires, les niveaux requis n'étaient pas atteints (45). Ils ont également montré que les deux items ayant les plus faibles scores étaient la consommation de protéines (particulièrement de poisson) et de céréales. Ces résultats sont assez similaires aux nôtres dans la mesure où nous observons également une consommation insuffisante de « poissons et de produits de la mer ».

Dans l'étude espagnole INMA-Valencia (acronyme espagnol pour Enfance et Environnement), un QFA portant sur l'alimentation au cours du 1^{er} trimestre de grossesse a été rempli par 822 femmes. Les auteurs ont pu montrer que 76,6% de femmes n'atteignaient pas les recommandations alimentaires pour la consommation de féculents. Les groupes d'aliments pour lesquels les recommandations étaient les mieux suivies étaient : les viandes-volailles-poissons-œufs, fruits, légumes, et les boissons non alcooliques peu sucrées avec

respectivement 69,8%, 52,1%, 53,8% et 88,4% des femmes dont les consommations atteignaient les recommandations (44). Concernant la prise d'un supplément médicamenteux en acide folique, nos résultats sont très différents de ceux observés dans la cohorte INMA, dans laquelle la prise d'un supplément médicamenteux en acide folique concernait plus de 90% des femmes au premier trimestre de grossesse (44). Cette différence pourrait être liée à une différence de prescription de l'acide folique entre ces deux pays ou à une différence culturelle dans la planification de la grossesse.

Conclusion

Cette étude apporte des éléments de compréhension des habitudes alimentaires des femmes enceintes vivant en France. Elle permet de mettre en avant les facteurs associés à une bonne adéquation des consommations avec les recommandations du PNNS et pourrait ainsi permettre de renforcer la communication autour des messages du PNNS auprès des femmes les plus jeunes et les moins éduquées mais aussi des femmes multipares.

Au-delà de cet enjeu opérationnel, le travail méthodologique de construction de scores présente une vocation plus large : les scores PNNS et Grossesse pourront être utilisés comme variables de caractérisation de la qualité de l'alimentation maternelle dans d'autres analyses. Ces scores pourront permettre d'analyser les relations entre alimentation maternelle et croissance fœtale et développement de l'enfant.

Remerciements

- Les auteurs remercient les familles qui ont participé à l'étude ELFE, ainsi que les membres
- de l'équipe ELFE pour leur travail de mise à disposition des données de l'étude.

Conflits d'intérêt

Les auteurs n'ont aucun lien d'intérêt à déclarer.

Financement

L'enquête ELFE est une réalisation conjointe de l'Institut national d'études démographiques (Ined), de l'Institut national de la santé et de la recherche médicale (Inserm), de l'Établissement français du sang (EFS), de l'Institut de veille sanitaire (InVS), de l'Institut national de la statistique et des études économiques (Insee), de la Direction générale de la santé (DGS, Ministère chargé de la santé), de la Direction générale de la prévention des risques (DGPR, Ministère chargé de l'Environnement), de la Direction de la recherche, des études, de l'évaluation et des statistiques (Drees, Ministères chargé de la santé et de l'emploi) et de la Caisse nationale des allocations familiales (CNAF), avec le soutien du Ministère de la Recherche, du Comité de concertation pour les données en sciences humaines et sociales (CCDSHS) et du Ministère de la Culture (Deps). Dans le cadre de la plateforme RECONAI, elle bénéficie d'une aide de l'État gérée par l'Agence nationale de la recherche au titre du programme Investissements d'avenir portant la référence ANR-11-EQPX-0038.

Ce projet a bénéficié d'un financement ANR dans le cadre du projet SOFI (« Déterminants socio-culturels des pratiques alimentaires durant la première année de vie », ANR-12-DSSA-0001) et d'une subvention de recherche de la Société française du DOHaD (Developmental Origins of Health and Disease)/Blédina.

Bibliographie

- Harker DJ, Osmond C, Golding J, Kuh D, Wadsworth ME. Growth in utero, blood pressure in childhood and adult life, and mortality from cardiovascular disease. BMJ 1989;298(6673).
- Painter RC, de Rooij SR, Bossuyt PM, et al. Early onset of coronary artery disease after prenatal exposure to the Dutch famine. Am J Clin Nutr 2006;84(2):322-7; quiz 466-7.
- Hales CN, Barker DJ. Type 2 (non-insulin-dependent) diabetes mellitus: the thrifty phenotype hypothesis. Diabetologia 1992;35(7):595-601.
- 445 4. Hales CN, Barker DJ. The thrifty phenotype hypothesis. British medical bulletin 2001;60:5-20.

- Lawlor DA, Lichtenstein P, Fraser A, Langstrom N. Does maternal weight gain in pregnancy have long-term effects on offspring adiposity? A sibling study in a prospective cohort of 146,894 men from 136,050 families. Am J Clin Nutr 2011;94(1):142-8. doi: 10.3945/ajcn.110.009324.
- 450 6. Sharp GC, Lawlor DA, Richmond RC, et al. Maternal pre-pregnancy BMI and gestational
 451 weight gain, offspring DNA methylation and later offspring adiposity: findings from the Avon
 452 Longitudinal Study of Parents and Children. International journal of epidemiology
 453 2015;44(4):1288-304. doi: 10.1093/ije/dyv042.
- McMillen IC, MacLaughlin SM, Muhlhausler BS, Gentili S, Duffield JL, Morrison JL.
 Developmental origins of adult health and disease: the role of periconceptional and foetal
 nutrition. Basic & clinical pharmacology & toxicology 2008;102(2):82-9. doi: 10.1111/j.1742 7843.2007.00188.x.
- 458 8. Hercberg S, Chat-Yung S, Chaulia M. The French National Nutrition and Health Program: 2001-2006-2010. International journal of public health 2008;53(2):68-77.
- Hercberg S, Deheeger M, Preziosi P. SU.VI.MAX. Portions alimentaires: Manuel photos pour
 I'estimation des quantités. Paris: Editions Polytechnica, 2002.
- 462 10. Hercberg S. Table de composition des aliments SU.VI.MAX: Economica, 2006.
- 463 11. Estaquio C, Kesse-Guyot E, Deschamps V, et al. Adherence to the French Programme National
 464 Nutrition Santé Guideline Score Is Associated with Better Nutrient Intake and Nutritional
 465 Status. Journal of the American Dietetic Association 2009;109(6):1031-41. doi:
 466 10.1016/j.jada.2009.03.012.
- 467 12. Agency). AFdSAFFS. Rapport du groupe de travail sur le sel [Report on salt: Evaluation and recommendations]. Paris, France: Agence Française de Sécurité Alimentaire 2002.
- de Lauzon B, Volatier JL, Martin A. A Monte Carlo simulation to validate the EAR cut-point method for assessing the prevalence of nutrient inadequacy at the population level. Public Health Nutr 2004;7(7):893-900.
- 472 14. von Ruesten A, Brantsæter A, Haugen M, et al. Adherence of pregnant women to Nordic 473 dietary guidelines in relation to postpartum weight retention: results from the Norwegian 474 Mother and Child Cohort Study. BMC Public Health 2014;14(1). doi: 10.1186/1471-2458-14-475 75.
- 476 15. Juillard H, Thierry X, Razafindratsima N, Bringe A, Lanoë JL. Pondération de l'enquête ELFE en maternité. Villejuif ELFE 2014:36.
- 478 16. Alles B, Samieri C, Feart C, Jutand MA, Laurin D, Barberger-Gateau P. Dietary patterns: a
 479 novel approach to examine the link between nutrition and cognitive function in older
 480 individuals. Nutrition research reviews 2012;25(2):207-22. doi:
 481 10.1017/S0954422412000133.
- 482 17. Julia C, Vernay M, Salanave B, et al. Nutrition patterns and metabolic syndrome: a need for action in young adults (French Nutrition and Health Survey ENNS, 2006-2007). Preventive 484 medicine 2010;51(6):488-93. doi: 10.1016/j.ypmed.2010.09.009.
- 485 18. Kesse-Guyot E, Amieva H, Castetbon K, et al. Adherence to nutritional recommendations and subsequent cognitive performance: findings from the prospective Supplementation with Antioxidant Vitamins and Minerals 2 (SU.VI.MAX 2) study. Am J Clin Nutr 2011;93(1):200-10. doi: 10.3945/ajcn.2010.29761.
- 489 19. Kesse-Guyot E, Castetbon K, Estaquio C, Czernichow S, Galan P, Hercberg S. Association
 490 between the French nutritional guideline-based score and 6-year anthropometric changes in
 491 a French middle-aged adult cohort. Am J Epidemiol 2009;170(6):757-65. doi:
 492 10.1093/aie/kwp174.
- 493 20. Kesse-Guyot E, Fezeu L, Galan P, Hercberg S, Czernichow S, Castetbon K. Adherence to
 494 French nutritional guidelines is associated with lower risk of metabolic syndrome. J Nutr
 495 2011;141(6):1134-9. doi: 10.3945/jn.110.136317.

- 496 21. Kesse-Guyot E, Touvier M, Henegar A, et al. Higher adherence to French dietary guidelines 497 and chronic diseases in the prospective SU.VI.MAX cohort. Eur J Clin Nutr 2011;65(8):887-94. 498 doi: 10.1038/ejcn.2011.61.
- 499 22. Lassale C, Fezeu L, Andreeva VA, et al. Association between dietary scores and 13-year weight change and obesity risk in a French prospective cohort. International journal of obesity 2012;36(11):1455-62. doi: 10.1038/ijo.2011.264.
- 502 23. Lassale C, Galan P, Castetbon K, et al. Differential association between adherence to
 503 nutritional recommendations and body weight status across educational levels: a cross504 sectional study. Preventive medicine 2013;57(5):488-93. doi: 10.1016/j.ypmed.2013.06.030.
- Lassale C, Galan P, Julia C, Fezeu L, Hercberg S, Kesse-Guyot E. Association between
 adherence to nutritional guidelines, the metabolic syndrome and adiposity markers in a
 French adult general population. PloS one 2013;8(10):e76349. doi:
 10.1371/journal.pone.0076349.
- 509 25. Malon A, Deschamps V, Salanave B, et al. Compliance with French Nutrition and Health
 510 Program Recommendations Is Strongly Associated with Socioeconomic Characteristics in the
 511 General Adult Population. Journal of the American Dietetic Association 2010;110(6):848-56.
 512 doi: 10.1016/j.jada.2010.03.027.
- 513 26. Scientific Advisory Committee on Nutrition: Iron and Health. London 2010; Stationnery office.
- 514 27. Nordic Nutrition Recommendation 2012. Integrarting nutrition and physical activity. 2012.
- Koletzko B, Bauer CP, Bung P, et al. German national consensus recommendations on
 nutrition and lifestyle in pregnancy by the 'Healthy Start Young Family Network'. Annals of
 nutrition & metabolism 2013;63(4):311-22. doi: 10.1159/000358398.
- 518 29. World Health Organization. Vitamin and Mineral Requirements in Humans Nutrition. World Health Organization & Food and Agriculture Organization of the United Ntaions 2004;ed 2.
- 30. Institute of Medicine (IOM). Dietary References Intakes for Vitamin A, Vitamin K, Arsenic,
 Boron, Chromium, Copper, Iodine, Manganese, Molybdenum, Nickel, Silicon, Vanadium, and
 Zinc. National Academy Press 2001; Wahshington DC.
- 523 31. Collège National des Gynécologues et Obstétriciens Français. Supplémentation au cours de la grossesse. Recommandation pour la pratique clinique, Paris 1997.
- 525 32. Haute Autorité de Santé. Suivi et orientation des femmes enceintes en fonction des situations à risques identifiées. 2007.
- Programme National Nutrition Santé. Le guide Nutrition pendant et après la grossesse. Livret d'accompagnement destiné aux professionnels de santé 2007.
- 34. Bodnar LM, Siega-Riz AM. A Diet Quality Index for Pregnancy detects variation in diet and
 differences by sociodemographic factors. Public Health Nutr 2002;5(6):801-9. doi:
 10.1079/PHN2002348.
- Northstone K, Emmett PM, Rogers I. Dietary patterns in pregnancy and associations with nutrient intakes. Br J Nutr 2008;99(2):406-15. doi: 10.1017/S0007114507803977.
- Rifas-Shiman SL, Rich-Edwards JW, Kleinman KP, Oken E, Gillman MW. Dietary quality during pregnancy varies by maternal characteristics in Project Viva: a US cohort. J Am Diet Assoc 2009;109(6):1004-11. doi: 10.1016/j.jada.2009.03.001.
- Watson PE, McDonald BW. Major influences on nutrient intake in pregnant New Zealand women. Matern Child Health J 2009;13(5):695-706. doi: 10.1007/s10995-008-0405-6.
- 539 38. Fowler JK, Evers SE, Campbell MK. Inadequate dietary intakes among pregnant women. Can J Diet Pract Res 2012;73(2):72-7. doi: 10.3148/73.2.2012.72.
- Nash DM, Gilliland JA, Evers SE, Wilk P, Campbell MK. Determinants of diet quality in pregnancy: sociodemographic, pregnancy-specific, and food environment influences. J Nutr Educ Behav 2013;45(6):627-34. doi: 10.1016/j.jneb.2013.04.268.
- 544 40. Morton SM, Grant CC, Wall CR, et al. Adherence to nutritional guidelines in pregnancy: 545 evidence from the Growing Up in New Zealand birth cohort study. Public Health Nutr 546 2014;17(9):1919-29. doi: 10.1017/S1368980014000482.

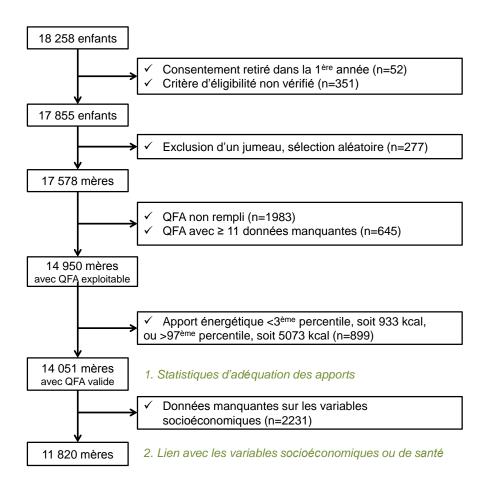
- Touvier M, Lioret S, Vanrullen I, et al. Vitamin and mineral inadequacy in the French
 population: estimation and application for the optimization of food fortification.
 International journal for vitamin and nutrition research Internationale Zeitschrift fur Vitamin und Ernahrungsforschung Journal international de vitaminologie et de nutrition
 2006;76(6):343-51. doi: 10.1024/0300-9831.76.6.343.
- 552 42. Cawley S, Mullaney L, McKeating A, Farren M, McCartney D, Turner MJ. A review of European
 553 guidelines on periconceptional folic acid supplementation. Eur J Clin Nutr 2015. doi:
 554 10.1038/ejcn.2015.131.
- Hillesund ER, Bere E, Haugen M, Overby NC. Development of a New Nordic Diet score and its association with gestational weight gain and fetal growth a study performed in the Norwegian Mother and Child Cohort Study (MoBa). Public Health Nutr 2014;17(9):1909-18. doi: 10.1017/S1368980014000421.
- Rodríguez-Bernal CL, Ramón R, Quiles J, et al. Dietary intake in pregnant women in a Spanish
 Mediterranean area: as good as it is supposed to be? Public Health Nutrition
 2013;16(08):1379-89. doi: 10.1017/S1368980012003643.
- Hure A, Young A, Smith R, Collins C. Diet and pregnancy status in Australian women. Public Health Nutr 2009;12(6):853-61. doi: 10.1017/S1368980008003212.

564

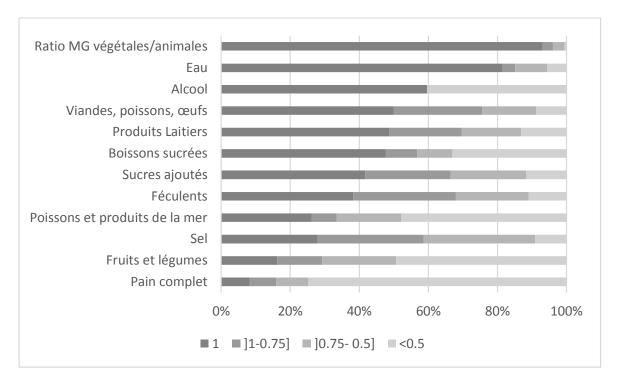
565

Tableaux et figures

Figure 1: Diagramme de flux

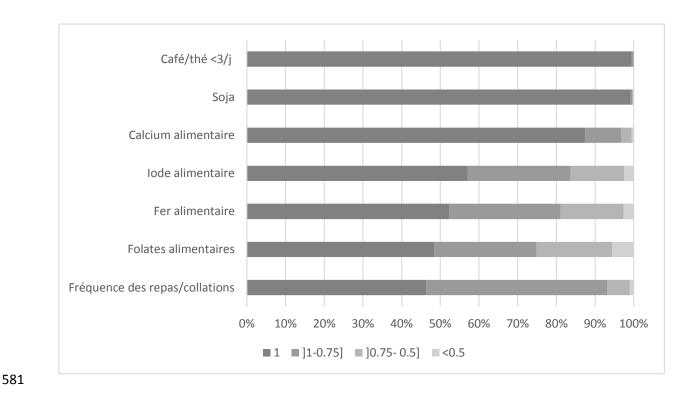


<u>Figure 2 :</u> Descriptif de l'adéquation des consommations alimentaires de femmes enceintes * au regard des différentes recommandations PNNS à destination de la population adulte,



Nuancier de gris : pourcentage des femmes qui atteignent un score = 1, score = 0.75 - 1, score = 0.75 - 0.75 et score = 0.75 pour l'item considéré, * l'item sel ne tient compte que du sel contenu dans les aliments ou les plats (quiche, couscous...) figurant dans les tables de consommation alimentaire

<u>Figure 3 : Descriptif</u> de l'adéquation des consommations alimentaires de femmes enceintes au regard des différentes recommandations PNNS spécifique à la grossesse à destination des femmes enceintes.



Nuancier de gris: pourcentage des femmes qui atteignent un score = 1 score [0,75-1[, score [0,5-0,75[et score < 0,5 pour l'item considéré

Matériel additionnel : Recommandation PNNS à destination de la population adulte et construction du score-PNNS

Repère PNNS	Recommandation	Seuil pour un score de 1 point
Fruits et légumes	Augmenter la consommation de fruits et légumes, quelles qu'en soient les formes (crus, cuits, nature, préparés, frais, surgelés ou en conserve) pour atteindre une consommation d'au moins 5 fruits et légumes par jour	Fréquence de consommation ≥5 /jour
Féculents	Augmenter la consommation des féculents sources d'amidon, notamment des aliments céréaliers (et particulièrement des aliments céréaliers complets qui ont	Fréquence de consommation entre 3 et 6 par jour
Aliments complets	l'intérêt d'apporter des quantités appréciables de fibres), des	
Lait et produits laitiers	Consommer des aliments sources de calcium (essentiellement les produits laitiers et, en complément, les légumes voire les eaux minérales riches en calcium pour les consommateurs d'eaux minérales) en quantité suffisante pour atteindre les apports conseillés, soit 3 produits laitiers par jour	Fréquence de consommation ≥3 /jour
Viandes, volailles, œufs	Consommer de la viande, du poisson et d'autres produits de la pêche ou des œufs 1 à 2 fois par jour en alternance (en quantité inférieure à l'accompagnement), en privilégiant pour	Fréquence de consommation des viandes/volailles/œufs/poisson entre 1 et 2 par jour
Produits de la pêche	les viandes les morceaux les moins gras et en favorisant la consommation de poisson (au moins deux fois par semaine)	Fréquence de consommation des produits de la pêche ≥2 /semaine
Matière grasse ajoutées	Pour un meilleur équilibre, privilégiez les matières grasses végétales	Pas d'utilisation de MG ^a ajoutées ou ratio MGV ^b / (MGV+MGA ^c) ≥0,5

Produits sucrées	Limiter la consommation de sucre et d'aliments riches en sucre (sodas, confiserie, chocolat, pâtisseries, desserts sucrés, etc.)	Apport énergie provenant des aliments riches en sucre ≤10% de l'apport énergétique total
Alcool	L'alcool est un toxique et il n'y a aucune dose limite connue actuellement pour fixer un seuil de risque pour le développement neurologique de votre enfant. Quel qu'il soit (vin, bière, alcool fort), l'alcool constitue un danger pour l'enfant que vous attendez. Il convient donc d'éviter toute boisson alcoolisée pendant la grossesse.	Aucune consommation d'alcool pendant la grossesse
Boissons	Pour se désaltérer, l'eau est la seule boisson indispensable ; de plus, c'est la moins chère. Il faudrait en boire au moins un litre et demi par jour, pendant et entre les repas, telle quelle ou sous forme de boissons chaudes (thé, tisane, infusion). Si vous êtes amateur de sodas ou de boissons sucrées, essayez de vous contenter d'un verre par jour, voire deux ou trois à l'occasion d'une soirée.	•
Sel des aliments (hors sel ajouté)	Pour atteindre les objectifs nutritionnels du PNNS, il faut également limiter la consommation de sel et toujours préférer le sel iodé	Quantité de sel (reconstituée à partir de l'apport en sodium) ≤8g/jour

^aMG : Matière Grasse, ^bMGV : Matière Grasse d'origine végétale, ^cMGA : Matière Grasse d'origine Animale

Matériel additionnel: Conseils nutritionnels adressés spécifiquement aux femmes enceintes dans le cadre du PNNS et construction du score-

grossesse

Repère PNNS-Grossesse	Recommandation	Seuil pour un score de 1 point
Folates	Vous savez que les fruits et légumes sont importants pour leurs apports en vitamines, minéraux et fibres. Avant même que vous soyez enceinte, ils vous apportent, ainsi que d'autres aliments, des folates qui joueront un rôle très important dans le développement du système nerveux de l'embryon. Une alimentation variée apporte normalement suffisamment de folates.	Apport en folates ≥308 mg/j
Supplément médicamenteux en acide folique	Par précaution, votre médecin ou votre sage-femme vous prescriront un supplément médicamenteux de folates, dès votre projet de grossesse et pendant les premières semaines de votre grossesse.	Supplémentation en période périconceptionnelle ou au 1er trimestre de grossesse
Calcium	Vous savez qu'il est important d'avoir des apports suffisants en calcium pour la « santé » de ses os. Cela est particulièrement important au moment de la grossesse (et pendant l'allaitement), pour assurer à la fois votre santé et la construction du squelette de votre bébé. Le calcium est apporté par l'alimentation, essentiellement par le lait et les produits laitiers. Pour assurer vos besoins et ceux de votre enfant, consommez 3 produits laitiers par jour, à varier : lait, yaourts, fromage blanc, fromage	Apport en calcium ≥770 mg
Fer	Même si vos besoins en fer augmentent pendant la grossesse, ils sont normalement couverts par votre alimentation si elle est proche des repères de ce guide	Apport en fer ≥12,32 mg

lode	L'iode joue un rôle essentiel pour le bon fonctionnement de votre glande thyroïde et le développement du cerveau de votre enfant. Vos besoins augmentent pendant la grossesse.	Apport en iode ≥ 154 μg
Soja et produits à base de soja	Ils contiennent des phyto-estrogènes. Des expériences chez l'animal montrent qu'ils peuvent avoir des effets indésirables sur les petits. Cela n'a pas été observé jusqu'à présent chez l'humain mais, par prudence, il est recommandé pendant la grossesse : - d'éviter de consommer des compléments alimentaires contenant des extraits de soja ; - de limiter les aliments à base de soja (par exemple, tonyu ou jus de soja, tofu, desserts à base de soja) : pas plus d'un par jour.	Fréquence des produits à base de soja <1/j
Café/thé	Aucun effet néfaste pendant la grossesse n'est à mettre sur le compte de la caféine, mais il est toutefois déconseillé de consommer plus de 3 tasses de café par jour	Fréquence du café/thé <3/j
Alimentation	Mangez plus souvent dans la journée, mais sans manger plus, au total : trois petits repas, un goûter plus une ou deux collations.	Fréquence des prises alimentaires ≥4/j
Listériose	Pendant votre grossesse, il est donc recommandé d'éviter : - les fromages à pâte molle à croûte fleurie (type camembert, brie) et à croûte lavée (type munster, pont-l'évêque), surtout s'ils sont au lait cru ; les fromages râpés industriels. Enlevez la croûte de tous les fromages ; - certains produits de charcuterie, notamment rillettes, pâtés, foie gras, produits en gelée ; - la viande crue ou peu cuite, les coquillages crus, le poisson cru (sushi, sashimi, tarama), les poissons fumés (saumon, truite), et les crustacés décortiqués vendus cuits.	

Toxoplasmose

Si vous n'êtes pas protégée de la toxoplasmose :

- ne mangez pas de viande crue ou de la viande peu cuite ;
- évitez les viandes fumées ou marinées (gibier) sauf si elles sont bien cuites ;
- lavez très soigneusement les légumes, fruits et herbes aromatiques, afin de leur ôter tout résidu de terre. N'en mangez pas si vous ne savez pas comment ils ont été lavés.

Score en fonction du nombre de recommandations dont les consommations sont adéquates:

- diminution de la consommation de viande saignante ou crue
- diminution de la consommation de crudités, légumes crus

<u>Tableau 1 :</u> Caractéristiques de la population

		N (%*)
Age Maternel	Moins 25 ans	1520 (14,1)
	25-29 ans	4375 (31,2)
	30-34 ans	5154 (33,4)
	35 ans et plus	3002 (21,3)
Niveau d'étude de la mère	Au plus primaire	51 (0,90)
	Collège	401 (6,44)
	CAP/BEP	1818 (18,7)
	Lycée général	1035 (8,10)
	Lycée technique	1779 (12,2)
	Etudes sup.	8940 (53,7)
Pays de naissance	France	12689 (82,1)
	Etranger	1355 (17,9)
Statut marital	Mariée	6321 (43,4)
	Pacsée	2233 (13,1)
	Cohabitation	4866 (36,7)
	Seule	579 (6,81)
Région	Région parisienne	2344 (21,4)
	Nord	1317 (7,15)
	Est	1429 (7,90)
	Bassin Parisien est	1214 (8,14)
	Bassin Parisien ouest	1235 (9,56)
	Ouest	2090 (13,1)
	Sud-Ouest	1144 (7,66)
	Centre-Est	1604 (10,7)
	Méditerranée	1674 (11,4)
Revenu du foyer	<1501 euros/mois	1033 (12,6)
	1501-2300 euros/mois	1876 (17,7)
	2301-3000 euros/mois	3619 (27,9)
	3001-4000 euros/mois	3484 (24,7)
	4001-5000 euros/mois	1411 (9,61)
	>5000 euros/mois	1140 (7,47)
IMC avant grossesse	<18.5 kg/m2	1033 (7,80)
	18.5-24.9 kg/m2	9117 (63,3)
	25-29.9 kg/m2	2391 (18,1)
	30 kg/m2 et plus	1369 (10,8)
Consommation de	Non fumeuse	7897 (56,9)
tabac	Fumeuse avant grossesse	3361 (21,2)
pendant la grossesse	Fumeuse avant 3 ^e trimestre	549 (4,19)
	Fumeuse pdt 3 ^e trimestre	2199 (17,7)
Sérologie	Non immunisée	9043 (65,3)
toxoplasmose	Immunisée	4650 (33,9)

IGM+ seul ou spécifique	83 (0,57)
Séroconversion suspecté ou documentée	30 (0,20)

*Pourcentage pondéré estimé à partir des 14051 femmes avec un questionnaire de fréquence alimentaire valide

<u>Tableau 2</u>: Associations entre les variables sociodémographiques ou paramètres de santé des femmes et les scores d'adhésion aux recommandations nutritionnelles à destination des adultes ou spécifiques de la grossesse, régressions linéaires multiples (n=11820)

	Score PNNS		Score Grossesse	
	N=11820	_	N=11820	_
A	β (IC 95%)	Р	β(IC 95%)	Р
Age maternel		<0,0001		<0,0001
Moins de 25 ans	-0,36 (-0,43 ; -0,28)		-0,17 (-0,22 ; -0,12)	
25-29 ans	-0,12 (-0,17 ; -0,07)		-0,06 (-0,09 ; -0,03)	
30-34 ans 35 ans et plus	0 (REF) 0,15 (0,10 ; 0,21)		0 (REF) 0,01 (-0,03 ; 0,05)	
Pays de naissance	0,13 (0,10 , 0,21)	<.0001	0,01 (-0,00 , 0,00)	0,33
France	0 (REF)		0 (REF)	-,
Etranger	0,24 (0,17 ; 0,31)		0,02 (-0,02 ; 0,07)	
Niveau d'étude		<.0001		<.0001
Au plus primaire	-0,26 (-0,62 ; 0,09)		-0,05 (-0,30 ; 0,20)	
Collège	-0,26 (-0,40 ; -0,13)		-0,17 (-0,26 ; -0,07)	
CAP/BEP	-0,22 (-0,29 ; -0,15)		-0,14 (-0,18 ; -0,09)	
Lycée général Lycée technique	-0,11 (-0,19 ; -0,04) -0,19 (-0,26 ; -0,13)		-0,09 (-0,14 ; -0,03) -0,13 (-0,18 ; -0,09)	
Etudes sup	0 (REF)		0 (REF)	
Revenus du foyer	- ()	0,002	- (0,02
<1501 euros/mois	-0,07 (-0,15 ; 0,01)		-0,05 (-0,08 ; 0,04)	
1501-2300 euros/mois	-0,01 (-0,07 ; 0,06)		-0,01 (-0,06 ; 0,03)	
2301-3000 euros/mois	0 (REF)		0 (REF)	
3001-4000 euros/mois 4001-5000 euros/mois	0,03 (-0,02 ; 0,08) 0,08 (0,02 ; 0,15)		0,03 (-0,01 ; 0,06) 0,03 (-0,02 ; 0,08)	
>5000 euros/mois	0,08 (0,02 , 0,13)		0,03 (-0,02 ; 0,08) 0,07 (0,02 ; 0,12)	
Région	0,10 (0,00 , 0,21)	<.0001	0,07 (0,02 , 0,12)	0,05
Région parisienne	0 (REF)		0 (REF)	,
Nord	-0,03 (-0,11; 0,05)		-0,02 (-0,08 ; 0,04)	
Est	0,02 (-0,05; 0,10)		0,02 (-0,03; 0,07)	
Bassin Parisien est	0,03 (-0,05; 0,11)		-0,02 (-0,08 ; 0,04)	
Bassin Parisien ouest	0,08 (0,01 ; 0,16)		-0,06 (-0,11 ; 0,00)	
Ouest	0,13 (0,06 ; 0,20)		0,02 (-0,02 ; 0,07)	
Sud-Ouest	0,18 (0,10 ; 0,26)		0,00 (-0,05 ; 0,06)	
Sud-Est	0,12 (0,05 ; 0,20)		-0,01 (-0,06 ; 0,04)	
Méditerranée Statut Matrimonial	0,20 (0,12 ; 0,27)	0.005	-0,05(-0,10 ; 0,00)	. 0001
	0 (DEE)	0,005	0 (DEE)	<.0001
Mariée	0 (REF)		0 (REF)	
Pacsée	-0,01 (-0,06 ; 0,05)		0,02 (-0,02 ; 0,06)	
Cohabitation	-0,08 (-0,12 ; -0,03)		-0,05 (-0,08 ; -0,01)	
Seule	-0,10 (-0,21 ; 0,02)	0.44	-0,14 (-0,22 ; -0,06)	0004
Rang de l'enfant	0 (DEE)	0,14	0 (DEE)	<.0001
Un	0 (REF)		0 (REF)	
Deux	0,05 (0,00 ; 0,10)		-0,06 (-0,09 ; -0,02)	
Trois	0,07 (0,00 ; 0,14)		-0,09 (-0,13 ; -0,04)	

Quatre et plus	0,04 (-0,06 ; 0,14)		-0,15 (-0,22 ; -0,08)	
Tabagisme maternel pendant la grossesse		<.0001		<.0001
Non fumeuse	0 (REF)		0 (REF)	
Fumeuse avant grossesse	-0,13 (-0,18 ; -0,09)		0,02 (-0,02; 0,05)	
Fumeuse avant 3e tri.	-0,17 (-0,27 ; 0,07)		-0,08 (-0,15 ; -0,02)	
Fumeuse pendant 3e tri.	-0,37 (-0,42 ; 0,31)		-0,09 (-0,13 ; -0,05)	
IMC avant grossesse		0,38		<.0001
<18.5 kg/m2	-0,04 (-0,12; 0,03)		0,03 (-0,02; 0,08)	
18.5-24.9 kg/m2	0 (REF)		0 (REF)	
25-29.9 kg/m2	-0,04 (-0,09; 0,01)		-0,07 (-0,11 ; -0,03)	
30 kg/m2 et plus	-0,01 (-0,07; 0,06)		-0,14 (-0,19 ; -0,09)	
Diabète		<.0001		0,24
Non	0 (REF)		0 (REF)	
Diabète préexistant	0,66 (0,46; 0,86)		0,07 (-0,07; 0,21)	
Diabète gestationnel	0,40 (0,33 ; 0,46)		0,03 (-0,01; 0,08)	
Nombre de consultations prénatales		0,01		<.0001
0-5 consultations	-0,11 (-0,22; 0,01)		-0,12 (-0,20 ; -0,04)	
6-9 consultations	0 (REF)		0 (REF)	
10-14 consultations	0,04 (0,00; 0,09)		0,05 (0,02; 0,09)	
15 consultations et plus	0,10 (0,00; 0,20)		0,08 (0,01; 0,15)	
Nombre de séances de préparation à la naissance		<.0001		<.0001
Aucune séance	0 (REF)		0 (REF)	
1-2 séances	0,17 (0,08 ; 0,27)		0,10 (0,04 ; 0,17)	
3-5 séances	0,08 (0,02; 0,14)		0,11 (0,07; 0,15)	
6-9 séances	0,15 (0,10 ; 0,21)		0,17 (0,14 ; 0,21)	
10 séances et plus	0,25 (0,10 ; 0,39)		0,21 (0,11 ; 0,31)	